

ФИЛОСОФСКИЕ ПОДХОДЫ К ОБРАЗОВАНИЮ ЧЕЛОВЕКА

Человек образуется в человека посредством приобщения его к культуре. Та часть культуры, которая непосредственно призвана этим заниматься и именуется системой образования. Система образования переводит внешнюю по отношению к человеку культуру в культуру человека, в его внутреннюю культуру. Но, с другой стороны, внешняя культура есть результат деятельности человека. Тем самым, проблема человека и его образования в человеке не сводится к проблеме культуры, к проблеме культурной детерминации, к проблеме приобщения человека к культуре. Культуроцентризм как философский подход к образованию человека обнаруживает свою ограниченность. Человек не есть лишь культурой обусловленное существо.

Человек не только культурен, но и внекультурен. Человек был, остается и всегда будет природным существом. Поэтому наряду с философской культурантропологией существует и ссер. XIX в. все громче заявляет о себе антропология как естественнонаучная дисциплина. Ей соответствует философский натуроцентризм в подходе к проблеме человека и его образования. Последовательно проведенный натуроцентризм и культуру сводит к специфической форме биологической адаптации. В соответствии с этой логикой и человек, и культура есть обусловленное природой явление. Принцип природосообразности приобретает тем самым первостепенное значение для образования. Высшим законом человеческой жизни становится предопределение, к которому следует приспособиться и за которое нужно научиться бороться. Натуроцентризм в антропологии может быть логически безупречным, но он лишает человека свободы. Той свободы, которая позволяет исповедовать культурные ценности даже вопреки всякой биологической целесообразности. Нежелание всецело натурализовать человека возвращает к культуроцентрической точке зрения, но несколько откорректированной.

Расширением культуроцентрического подхода к человеку будет трактовка его как социального существа. Действительно — социум — не только культура, социум поликультурен и интeркультурен, а также и вне- и антикультурен в некоторых своих измерениях. Сводя образование лишь к приобщению к культуре, мы рискуем воспитать социально неадаптированных людей. Не приобщение к культуре, а широкая социализация — вот

что покрывает слабости культуроцентрического подхода к человеку, превращая его в социоцентричный.

Социум есть прежде всего институционально-ролевая структура. Социализация есть прежде всего вписывание в определенные социально-ролевые структуры. Культура в таком случае понимается лишь как одна из социальных подструктур, нуждающаяся в своих носителях, избыток которых приводит к социофункциональному дисбалансу. Социализация как цель образования предполагает преимущественное приобщение к культуре лишь некоторой (меньшей) части воспитанников. Наряду с потребителями и носителями элитарной культуры необходимы потребители и носители массовой культуры, имеющие преимущественно внесекторное социофункциональное предназначение.

Подлинной альтернативой вышеуказанным подходам будет взгляд на человека не только и не столько как на обусловленное существо, но как на существо безусловное, а потому свободное, а потому трансцендирующее, способное к преодолению условий, предъявляемых ему природой, культурой, социумом. Это и есть собственно антропоцентричный подход к человеку, согласно которому по давней терминологической традиции человек есть существо духовное. Человек не может образоваться вне культуры, вне социума, вне соответствующих природных данностей. Все это необходимые, но недостаточные условия образования в человека. Человека делает человеком то, что происходит между ним и другим человеком, то отношение, которое вмещает в себя как свою часть и социокультурную ситуацию, и природные условия, короче, весь мир. Материально человек — часть мира. Духовно человек больше мира, если есть Другой, встреча с которым освобождает от всецелой зависимости от условий.

Можно технологизировать социализацию ребенка, можно технологизировать даже приобщение к определенным культурным ценностям, можно эти педагогические технологии сообразовать с разнообразными природными особенностями детей. Но нельзя технологизировать человеческую встречу двух “Я”, “Я” и “Ты”, поднимающую обоих над самыми фатальными условиями бытия. Педагогическая антропология призвана сохранить в педагогике и в системе образования сверхприродное, сверхкультурное, сверхсоциальное человеческое измерение. Потому антропологический подход обнаруживает себя как подлинное основание современной педагогики, а антропоцентризм — как наиболее универсальный из рассмотренных философских подходов к образованию человека.